SINDICATO DE TRABAJADORES INDEPENDIENTES DE OFICIOS VARIOS DE EL SALVADOR

LA CHISPA OBRERA

San Salvador, marzo, 2012. AÑO1, N°8 Precio Solidario $0.25 ctvs.

¡ALERTA! LA CRISIS SE AGUDIZA ¡LA SOLUCION ES LA ORGANIZACIÓN!

En la actualidad estamos inmersos dentro de una de las crisis más aguda del sistema capitalista, lo cual demuestra que es un sistema incompatible con el desarrollo de la humanidad y que la única solución posible es la socialización de todos los medios de producción bajo el control de la clase trabajadora y la planificación central de la economía. Nuestro país inmerso dentro de un mercado mundial capitalista, no se escapa de dicha crisis, pero debemos de comprender que esta siendo retardada con una cantidad medidas asistencialistas y proteccionistas, pero ya la historia nos demuestra que si bien los capitalistas pueden retardar los efectos de la crisis, esto únicamente causa el agravamiento de ella. Muchas de las medidas que se han tomado últimamente, que si las vemos de una manera superficial podrían parecer "progresistas", en realidad han sido tomadas no por la decisión del gobierno, sino más bien a petición de los grandes monopolistas del FMI. Pero a pesar de estas exigencias al Estado burgués salvadoreño en materia de recaudación fiscal, podemos observar como una gran cantidad de derechos laborales y libertades sindicales están siendo pisoteadas con impunidad, y esto ultimo no se encuentra aislado del desarrollo de la crisis capitalista ya que podemos observar como en países desarrollados también esta sucediendo lo mismo, con lo cual podemos deducir que estas medidas no podrán superar la crisis, ya que esta tiene causas estructurales inherentes al mismo sistema en descomposición y no importa el gobierno de turno que se encuentre, pues lo único que hará es administrar la crisis a favor de la clase burguesa.

Según el ministro Cáceres para agosto del presente año se pondrá en vigencia el "primer" plan de austeridad, lo cual nos conllevara al recorte de una gran cantidad de servicios públicos y subsidios; asimismo se quiere aprobar la

PUNTOS DE INTERÉS ESPECIAL:

- *La clase obrera y el movimiento sindical debe estar atento a todas las medidas de los imperialistas como respuesta a sus crisis que atentan contra los intereses de los verdaderos productores y quienes sostienen la sociedad, los trabajadores manuales e intelectuales del campo o la ciudad del sector público o privado, debemos oponer a toda ola de violencia capitalista la resistencia necesaria para que no pasen las políticas fascistas que vuelven a rondar el mundo… (pág. 7)*
- *La formación de esta tendencia clasista en el seno de la clase trabajadora, es una tarea estrictamente necesaria, porque con más de cuarenta años de enseñanza histórica, no nos podemos dar el lujo de repetir los viejos esquemas de los viejos sindicalistas, que han llevado casi a su extinción el fervor por la lucha de clases… (pág. 7)*

CONTENIDO:

	PAGINAS:
ETAPAS DEL MOVIMIENTO SINDICAL (PARTE VII)	3
EL TRANSITO DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA AL ESCLAVISMO	4
LA ENCRUCIJADA DE EL SALVADOR Y SUS VECINOS	5
POR LA FORMACIÓN DE LA TENDENCIA CLASISTA EN EL SENO DE LA CLASE TRABAJADORDA	6
SOBRE EL ANARQUISMO EN EL SALVADOR	9

LA CHISPA OBRERA es un espacio abierto al debate.

Envíanos tu opinión o tu propuesta a la dirección: **616, calle Darío González, Barrio San Jacinto, San Salvador, o** al correo: **obrerachispa11@gmail.com**

O a nuestro blog en internet: **lachispaobrera-stinoves.blogspot.com**

ley de los asocios publico-privados que no es mas que la privatización encubierta de diversas entidades con el objetivo de quitarle una carga al Estado y favorecer a la burguesía con la compra a precios bajos de las instalaciones en que se ponga en practica esta ley; asimismo se esta hablando últimamente sobre una reforma al sistema de pensiones que aumentara los requisitos para el acceso a esta, e inclusive se prevé una reforma laboral que vendrá a tirar a la basura muchas de las conquistas que como clase hemos arrebatado a la burguesía mediante duras luchas en las cuales muchos camaradas dieron su vida. Esto demuestra palmariamente como dentro del sistema capitalista cualquiera de estas conquistas son pasajeras y pueden arrebatársenos a conveniencia de la burguesía cuando esta lo disponga, pero también debemos de comprender que si ella lo hace tan fácilmente es debido a que la organización del pueblo ha sido desmantelada, y que los pocos sectores populares que nos encontramos organizados somos victimas de una dispersión de grandes magnitudes.

Hoy en día se nos habla sobre las llamadas "tripartitas" donde participan el Estado (burgués), la empresa privada (la burguesía) y los trabajadores, y se nos miente diciéndonos argumentos ridículos sobre la paz social y la democracia (sin advertir que solo podemos hablar de democracia en un sentido de clase, es decir que poseemos una democracia burguesa), sobre la colaboración entre las clases, olvidando que los intereses de la burguesía jamás podrán concordar con los intereses de los trabajadores y que el motor de la historia es la lucha de clases. La burguesía ha sido astuta y ha conseguido conformar aristocracias obreras que pactan con la patronal en detrimento de los trabajadores, son precisamente esas direcciones corruptas uno de los impedimentos que no permiten el desarrollo masivo de la lucha de la clase trabajadora organizada contra los patronos por un mundo sin explotación. Precisamente ese tipo de argumentos utópicos sobre la "conciliación de clases" es uno de los males con el cual muchos trabajadores/as están siendo engañados.

La clase trabajadora es la única que puede superar los efectos adversos de esta crisis mediante la lucha organizada por la abolición de este sistema, pero inicialmente deberá de lograr unirse en torno a objetivos comunes y librar una encarnizada lucha contra las medidas que se nos vienen encima, debemos lograr emprender una lucha no solo contra la ley de asocios publico-privados y la militarización de la seguridad publica, sino que este debe de ser el punto de partida para una organización fuerte que responda a los intereses del pueblo trabajador.

Advertimos a toda la clase trabajadora y demás sectores populares sobre los efectos de esta crisis que según los mismos economistas burgueses será una de las mas largas, y aunque nos mientan con que la economía crecerá, sabemos que durante el desarrollo de estas crisis hay pequeñas subidas que duran un corto tiempo, pero que a continuación de estas se vienen caídas mucho mas bruscas. Es decir que no hay solución favorable para el pueblo mientras subsista este sistema inmundo que es el mayor depredador de derechos únicamente con el objetivo de favorecer los capitales, la contradicción entre la burguesía y el proletariado es irreconciliable y solo mediante la destrucción del viejo Estado burgués y la instauración de la dictadura del proletariado para la toma de todos los medios de producción podremos satisfacer las necesidades materiales y espirituales de las grandes mayorías, con el fin ultimo de erradicar la explotación del hombre por el hombre.

Es necesario superar la dispersión que nos caracteriza, pues cada vez esta más cerca el colapso y debemos de encontrarnos preparados para luchar. La burguesía no ha descansado ni un minuto, ella sabe lo que esta por hacer, y por eso mismo ahora pone a los fascistas al mando. Jamás olvidemos que la mejor arma de que disponemos los oprimidos es la ORGANIZACIÓN.

¡SI LA CRISIS SE AGUDIZA, LA CLASE OBRERA SE ORGANIZA!

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

ETAPAS DEL MOVIMIENTO SINDICAL (PARTE VII)

La etapa de control ideológico de la burguesía sobre los trabajadores, decíamos, alcanza todos los aspectos de la vida de estos y de las amplias mayorías, el aspecto que abordaremos está íntimamente relacionado con el pasado proceso electorero que como todos los demás ha estado bajo el control de la clase dominante.

En primer lugar, ha sido muy raro en la historia electorera de nuestro país, la existencia de partido o candidato alguno que haya representado o represente los intereses de las grandes mayorías; por el contrario, todas las veces se ha cumplido el principio de ¨que en una sociedad dividida en clases, quien gane cada tres o cinco años las elecciones solo será el administrador de los intereses de la clase dominante¨; y en este caso del 11 de marzo, era evidente que los partidos que se enfrentaron en las urnas representaban intereses de diferentes sectores involucrados en la explotación de trabajadores manuales e intelectuales del campo y la ciudad, nada nuevo después de cientos de procesos electoreros, pero lo que quedó más claro, es el enfrentamiento del grupo hegemónico* con el no hegemónico**; pero como nuestro razonamiento está condicionado por el control ideológico que ejerce la burguesía, no logramos ver esta contradicción en el seno de la clase dominante, y no aprovechamos esa fisura para que esa contradicción se profundizara y aprovechar el tiempo para fortalecer y preparar la unidad y la capacidad de lucha de los trabajadores manuales e intelectuales, del campo y la ciudad; nuestro razonamiento no paso de lamentos, como de que los funcionarios públicos elegidos en otros procesos electoreros, no han hecho nada por los trabajadores y las amplias mayorías; que solo están engordando cada día más y que no les tiembla la mano para aumentarse los sueldos y los privilegios y que solo piensan en ellos y no en las amplias mayorías. Si nuestro razonamiento estuviera dirigido por la ideología del proletariado, ya estaríamos claros que la emancipación y conquistas solo son producto de la lucha constante y disciplinada de los trabajadores manuales e intelectuales del campo y la ciudad con el apoyo decidido de las amplias mayorías y no pueden depender del capricho o la voluntad de 84 diputados que están sumamente ocupados por los intereses puramente personales y de los grupos que representan. Un día, más temprano que tarde, cuando los trabajadores no seamos más juguetes entre las manos de la burguesía y su ayudante predilecto: el revisionismo, podremos entrar en la lucha parlamentaria y proponer a verdaderos representantes de los trabajadores manuales e intelectuales del campo y la ciudad y porque no decirlo, de los intereses de las amplias mayorías.

MARZO 2012

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

NOTAS:

*En una revista ECA de la penúltima década de los ‘90, el autor del artículo que describía la formación del grupo de la burguesía salvadoreña más poderoso, le llamó a este ¨grupo hegemónico¨ y lo caracteriza, además de su gran poder económico, por los fuertes y estrechos vínculos con los monopolios y las empresas transnacionales, son los propietarios de gran numero de medios de producción, comercialización y de establecimientos financieros y han recibido el apoyo incondicional de todos los gobiernos que han existido desde que el estado salvadoreño quedo constituido, cuando la economía se fundamentaba en la producción y exportación del añil, ese grupo recibió todos los beneficios para su actividad y para aumentar la acumulación de capital, cuando el café fue el producto generador de riqueza para los propietarios productores, todos los gobiernos de la época favorecieron a estos llegando hasta la expropiación de tierras a los campesinos pobres y hasta una masacre propiciaron en beneficio de los propietarios productores de café; luego los gobiernos contemporáneos, liberalizaron, privatizaron, firmaron acuerdos comerciales con potencias imperialistas, enviaron tropas a guerras que no son nuestras guerras y hasta dolarizaron al país en beneficio de ese grupo hegemónico.

**Son propietarios de medios de producción pero no tienen la capacidad económica de los anteriores y se ven excluidos de toda posibilidad de escalar hasta las posiciones del grupo hegemónico, fue hasta el 2009 que vieron la posibilidad de que un gobierno por fin, gobernara para ellos y poder aliviar el dominio que sobre ellos ejerce el grupo hegemónico sus aliados y sus monopolios

EL TRANSITO DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA A LA ESCLAVITUD

A menudo es difícil establecer cuándo una época llega a su fin y cuándo se inicia una nueva. Agréguese a esta dificultad el hecho de que el desarrollo de la historia se produce de manera desigual de un pueblo a otro aunque estos forman parte de un todo que es la sociedad humana; lo cierto es que fue necesario pasar por cientos de años para cambiar de un estado económico a otro.

Se puede decir que el comienzo de la esclavitud se remonta al momento en que el desarrollo de las fuerzas productivas alcanzó proporciones como para favorecer la formación de la propiedad privada.

Desaparece poco a poco la comunidad primitiva de la sociedad gentilicia y nacen los primeros asentamientos humanos, pueblos, ciudades, etc. Y es así como nace el embrión del Estado.

En este la humanidad se distribuye en localidades, y se diferencian en ricos y pobres; se separan en libres y no libres, en explotadores y explotados, todo esto no es de la noche a la mañana si no durante un largo periodo de tiempo. Se debe de aclarar que el conocimiento del pasado que poseemos actualmente no es suficiente como para dar una respuesta definitiva. Una división así de la historia humana no es definitiva, hay que recordar que Federico Engels al escribir su obra "El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado" no contaba con datos concretos acerca del desarrollo total de la sociedad asiática o de las sociedades americanas antes de la colonia, pues los datos históricos de esto en la época de Engels era muy escaso.

Desde el momento que la humanidad creó bienes materiales más sofisticados, utensilios de barro y metales, productos de agricultura, etc. Es cuando nace junto con ellos un determinado tipo de propiedad germen de la propiedad privada: la propiedad personal. Pero el verdadero origen de la propiedad privada se da cuando en la guerra se le da una parte especial del botín al comandante de guerra, estos donativos en un primer momento fueron dados por la comunidad, fue así como nació la democracia militar porque la asamblea popular que era todavía un órgano de la sociedad al que efectivamente aun correspondía el poder de decidir. La democracia militar ejerce a finales de la edad bárbara y en el periodo de transito al orden esclavista una función muy importante. Engels dice al respecto "porque la guerra y la organización para la guerra, constituían ya funciones regulares de la vida del pueblo" es así como el jefe militar poco a poco toma posición de jefe con mucho éxito sobre los demás que pasan a ser subordinados de él. De este jefe militar surge la figura del emperador, la nueva aristocracia por descendencia hereditaria, en efecto era natural que el rey tratara de transmitir por herencia a su propia familia tanto su propiedad privada como su función de Emperador, es decir su dirección ideológica mágico-religiosa ósea un puente (pontífice) entre lo humano y lo divino, tanto así que algunos se decían el pueblo escogido de dios, y se lo creían. Todo esto lo hacían para obtener ventajas materiales por encima de los demás, con el tiempo las riquezas del emperador ya no era solo ganado, sino también la productividad agrícola y riquezas obtenidas por el saqueo y el robo de tesoros, ganado y hombres, etc. Estos era capturados en guerra y convertidos en esclavos quienes producían las riquezas al señor. Por eso la riqueza se media por la tierra trabajada por el esclavo.

En esta época nace el préstamo-interés, como dice Engels "Apenas se introduce la propiedad privada de la tierra aparece la hipoteca" se piensa que los primero prestamos fueron por ganado y cereales de una mala cosecha, si el que trabajaba la tierra no podía pagar era obligada a pagar una parte de su tierra y de sus rebaños, y si no pagaba se convertía en esclavo.

Contemporáneamente a esta transformación hacia la esclavitud también se produce otras: la difusión del comercio y del artesanado, con todo esto la humanidad cambia de domicilio cosa que en la economía agrícola no era posible.

La población se estratifica y surgen los nobles, los artesanos y los agricultores, cono todo esto la división gentilicia desaparece de los estratos de la sociedad, a su vez hace su aparición un nuevo tipo de vida asociada: el Estado "la historia demuestra que el Estado, como aparato especial de contradicción de los hombres solo ha surgido allí dónde y cuándo aparece la división de la sociedad en clases, vale decir cuando los hombres se dividen en grupos tales que los unos puedan apropiarse continuamente del trabajo de los otros" F. Engels

Próxima entrega la economía de la antigua Grecia.

"LA ENCRUCIJADA DE EL SALVADOR Y SUS VECINOS"

Así subtitulaban parte de un artículo que apareció en un periódico de "amplia circulación" que hacía referencia a los resultados obtenidos de un estudio financiado por un Estado burgués de un país de Europa. Este estudio fue presentado ante la OEA: organización de Estados burgueses en América en dependencia de la ONU, por tanto inclinado a mantener la hegemonía (ya quebrantada en el sur) de los imperialistas nor-atlánticos sobre América latina y en Centroamérica en específico.

El estudio titulado "La polis amenazada: (In) seguridad ciudadana y democracia en América Latina y el Caribe" que recopila información de datos oficialmente (ineficientes y manipulados) publicados de los últimos diez años, y específicamente se remite a la región Centroamericana y particularmente a la llamada, como punto estratégico de importancia para el reparto del mundo para los imperialistas nor-atlánticos: "el triángulo norte" (Guatemala, Honduras y El Salvador); se refiere también a "la percepción de los habitantes" con respecto a la situación de violencia estructural que se vive bajo esta sociedad capitalista con sus aparatos represivos, incluyendo los grupos de exterminio (pandillas) y el crimen organizado y narcotráfico.

Es evidente que ellos tratan de invisibilizar esto con la "criminalidad" como si no fuera parte de la estructura del sistema burgués, también desligándolo de la contradicción fundamental del sistema capitalista entre burguesía y proletariado, es decir la opulencia de una minoría y las masas de trabajadores manuales o intelectuales, del campo o la ciudad, del sector público o privado, en el sector de la producción o servicios de El Salvador y el mundo.

Dentro de las conclusiones de este estudio dicen que es necesario el apoyo "a la protección del sistema democrático que comenzó a cimentarse en la región en el último cuarto del siglo XX", puesto que con el auge que han tenido el crimen organizado y narcotráfico se presenta un alto riesgo de "un deterioro sustancial de la democracia y el Estado de derecho", esto lo dicen porque las soluciones que plantean (obedeciendo las órdenes de Estados Unidos con el Plan Puebla Panamá, y a El Salvador en específico con el "Asocio para el Crecimiento") van orientadas a la militarización sistemática de la región de manera que los altos cargos de seguridad pública, y hasta el Ejecutivo (como en el caso de Guatemala ¿y próximamente El Salvador?), está siendo colmados con estrategas militares que participaron en las operaciones represivas contra nuestros pueblos.

¿La defensa de sus "sistemas democráticos" implica el regreso al fascismo? Además de esto publican la patraña que poco más de la mitad de la población en nuestros países estaría dispuesta a aceptar "retrocesos en la democracia" y no así "apoyar una dictadura para resolver el problema".

¿Acaso no es para originar opinión pública con respecto a este tema? Estas ideas publicadas concuerdan muy bien con los planes de los imperialistas nor-atlánticos de afianzar este punto estratégico en el reparto del mundo en esferas de influencia a diferencia de lo que sucede en el sur, donde en general han tenido más influencia otros centros imperialistas llamados "los emergentes": Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica que no por eso dejan de ser países capitalistas, ni sus gobiernos ser gestiones reformistas del sistema imperialista mundial; ¿caeremos en las trampas del imperialismo que nos hacen creer que para llegar a una sociedad más justa debemos apoyar las guerras y masacres que propugnan con sus ejércitos preparados y equipados para la represión del pueblo?

Hablan de equilibrio y de la multipolaridad del sistema imperialista ¿por esto correremos con uno o con otro bando imperialista la carrera armamentística? En este estudio que aparenta ser "objetivo y científico" pretendiendo ver la realidad y todas estas políticas de diversas índoles (desde la "mano dura", hasta la negociación y aceptar chantajes de los grupos de exterminio que ellos mismos armaron y financiaron), aisladas de la lucha de clases. ¿Por qué el auge y las fluctuaciones que se han presentado en la situación de violencia en los últimos tres años en la región de Centro América norte? Pues en 2009 hubo un alza en los homicidios hasta alcanzar los 4 mil 296 asesinatos, claro que el repunte se reflejo a partir del cambio de gobierno de un sector de la burguesía que había hegemonizado durante 20 años a partir de los acuerdos de paz, a otro que representaba intereses de otro sector de la burguesía y pequeña burguesía que luchan por ascender en la pirámide capitalista e imperialista; en 2010 se da una leve reducción en los homicidios y a partir de 2011 y sobretodo en la parte final de este año se presenta una agudización de la violencia (4 mil 313 homicidios), por

supuesto antes de la "contienda electoral" cosa que evidentemente favoreció los objetivos propagandístico de cierto sector de la burguesía que retomo fuerzas en los resultados electoreros, claro que todo esto concuerda con la estrategia de los imperialistas para transmitir la crisis al pueblo trabajador. Es aquí donde los gobiernos socialdemócratas juegan el papel de endeudar el Estado para la ejecución de políticas "de recuperación" y de aumentar la burocracia y el gasto estatal para que luego venga el fascismo en toda su expresión con un gobierno de "la derecha más recalcitrante" o incluso "la centro-derecha" con sus militares y sus "planes de austeridad": que significan despidos masivos (20,000 o más en el sector público), aumento de impuestos o racionalización (eliminación) de subsidios y consecuente destrucción del comercio informal y "micro y pequeñas empresas" (engrosando las filas del "ejército de desempleados"). Ya decíamos en chispas anteriores como toda esta situación de violencia estructural del capitalismo beneficia directamente a las empresas de seguridad privada que han proliferado (donde los trabajadores se ven sometidos a horarios extenuantes, sin acceso ni siquiera a las prestaciones legisladas por los burgueses atropellando impunemente las conquistas históricas de la clase obrera), al tráfico ilegal de armas y de drogas (desenmascarando a quienes son los que promueven este mercado por ser los máximos beneficiarios). **El movimiento sindical y las masas trabajadoras, en general, deben estar atentas a todas las medidas de los imperialistas que atentan contra los intereses de los verdaderos productores y quienes sostienen la sociedad, los trabajadores manuales e intelectuales del campo o la ciudad del sector público o privado.**

¿Qué debemos hacer dentro de toda esta ofensiva de la violencia estructural del sistema capitalista? **Debemos oponer a toda ola de violencia capitalista la resistencia necesaria para que no pasen las políticas fascistas que vuelven a rondar el mundo; promoviendo la unidad dentro del movimiento obrero del sector público y privado y las demás masas populares en base al debate y la lucha de las ideas.**

¡POR LA FORMACIÓN DE UNA TENDECIA CLASISTA EN EL SENO DE LA CLASE TRABAJADORA! ¡RESISTENCIA A LAS POLÍTICAS IMPERIALISTAS! ¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

"POR LA FORMACIÓN DE LA TENDENCIA CLASISTA EN EL SENO DE LA CASE TRABAJADORA"

Esta es la consigna de los trabajadores que hemos decidido abrazar la ideología del proletariado, a los demás que aun no lo han hecho, se vuelve sumamente necesario para nuestro sindicato invitarles, compartir y discutir estos temas de gran importancia para la lucha de los trabajadores organizados y no organizados, manuales e intelectuales, del campo y de la ciudad, del sector público o privado, del área de la agricultura, producción o servicios, en fin todos los trabajadores.

La formación de esta tendencia clasista en el seno de la clase trabajadora, es una tarea estrictamente necesaria, porque con más de cuarenta años de enseñanza histórica, no nos podemos dar el lujo de repetir los viejos esquemas de los viejos sindicalistas, que han llevado casi a su extinción el fervor por la lucha de clases, que es menester del estudio y discusión del Marxismo-Leninismo, ya en la práctica hemos visto que nos han engañado, y hasta se ha ensuciado la figura sindical, inclusive, hasta el punto de desprestigiarla y llevando a la acefalia a muchos sindicatos, quedando muchos trabajadores sin la herramienta para dar la lucha económica, aprendiendo la lucha política y desarrollando la lucha ideológica.

Después de una campaña electoral, que agrede la moral de la clase trabajadora donde sus intereses no van de la mano con los del gran capital y sus políticos, necesitamos reiterar la necesidad de convertir la dispersión en reagrupamiento del movimiento sindical. Los recientes ataques contra la integridad sindical demuestran el interés por parte del estado burgués salvadoreño por no beneficiar en nada a los trabajadores, el claro ejemplo de los sindicatos SITRAL y SITRASCOM, Luis Alberto Ortega secretario general del Sindicato de Trabajadores/as de la Asamblea Legislativa, y María Francisca Contreras Gámez secretaria de organización y estadística del Sindicato de Trabajadores de Comunicadores de la Presidencia, personajes que han sido despedidos de sus cargos laborales aún gozando del constitucional fuero sindical, derechos dentro de la institucionalidad burguesa

son ilusorios y pasajeros, pues en momentos de crisis son irrespetados impunemente.

La preparación de la ley de los asocio público privado iniciativa de la secretaria técnica de la presidencia valorada dentro del Consejo Económico Social (CES) donde el Movimiento de Unidad Sindical y Gremial de El Salvador (MUSYGES) que supuestamente "representando" a los trabajadores dentro del CES pactan con la patronal y negocian con el estado la estabilidad y las necesidades de toda la clase trabajadora llegando al punto de abalar a los asocios públicos privados y todo su aparataje legal que se vuelve una de las líneas a seguir contempladas dentro del reciente Asocio para el crecimiento que se firmo entre los gobiernos de EE.UU. y El Salvador. Los despidos masivos dentro del sector público que se avecinan dentro del plan de austeridad que anuncio el ministro Cáceres para agosto, recortes a la inversión pública que se traduce en concesiones (privatización encubierta), que dejaran sin empleo a muchos trabajadores y dañaran fuertemente la economía de los trabajadores.

Estas se vuelven unas de las razones fundamentales para que todos los trabajadores gritemos la consigna "¡POR LA FORMACIÓN DE UNA TENDENCIA CLASISTA EN EL SENO DE LA CLASE TRABAJADORA!". Aunque no todo termina aquí, vemos la tendencia del imperialismo norteamericano con el afán de militarizar la región centroamericana salvaguardando sus intereses económicos de la región, el narcotráfico, exportaciones, importaciones, en fin su dominación imperialista. Las cortinas de humo y los hilos invisibles del imperialismo con respecto a los últimos sucesos concernientes con las pandillas hasta el punto de ver que gracias al poder de "Dios" estos aparatos de exterminio se han logrado redimir y han logrado negociar una disminución de los asesinatos y la violencia; verlo así corresponde a los intereses de la burguesía, está claro que si bien hay disminución de la violencia, la clase trabajadora debe de aprovechar estos espacios para profundizarse más en la lucha. La lista puede seguir, y la clase trabajadora es siempre la menos beneficiada en todas estas artimañas de la burguesía con el fin de asegurar sus intereses y los del imperialismo.

Es por esto que nuestro sindicato eleva su grito con esta consigna, que para llevarla a su máximo esplendor, debemos luchar arduamente por la creación de círculos de trabajadores/as, no importando si trabajan en el mismo lugar o no, si son sindicalizados o no, para que interpreten las tesis Marxistas Leninistas y las hagan suyas, no para volverse unos revisionistas de la ideología sino que para plantearnos y aprender a dar la lucha revolucionaria de todos los trabajadores, desarrollando el Materialismo Dialéctico e Histórico, para poder alcanzar una sociedad socialista; no nos podemos permitir (los trabajadores) más abusos por parte de este sistema capitalista que ya no tiene nada bueno que ofrecer a la humanidad, del total de trabajadores los no sindicalizados suman el 95% de los que tienen un trabajo permanente y no olvidemos, que si no hacemos con los obreros nada en el campo ideológico la clase dominante con el mayor de los gustos lo continuara haciendo. Para estos miembros de los círculos será más fácil reproducir sus conocimientos con sus compañeros de trabajo –esto por supuesto, en las condiciones ideales- y en todo caso con otros trabajadores del mismo barrio, transporte o diversión. Recordemos que estamos tratando de construir la tendencia clasista como tarea prioritaria; el fortalecimiento la organización sindical que en la mayoría de las veces esta bajo el control y dirección de la clase dominante, solo podrá garantizarlo el desarrollo de nuestra primera prioridad, de lo contrario solo lograremos hacer lo que por décadas hemos hecho, la lucha económica y reformista, así como entorpecer la tarea de la clase obrera que es llevar a la humanidad a un desarrollo superior, el socialismo.

¡POR LA FORMACIÒN DE LA TENDENCIA CLASISTA EN EL SENO DE LA CLASE TRABAJADORA!

¡CONVIRTAMOS LA DISPERSIÓN EN REAGRUPAMIENTO!

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

"Ocurre con harta frecuencia que cuando la historia da un viraje brusco, hasta los partidos avanzados necesitan un período más o menos largo para habituarse a la nueva situación y repiten consignas que si bien ayer eran justas, hoy han perdido ya toda razón de ser, han perdido su sentido tan "súbitamente" como "súbito" es el brusco viraje de la historia"

Apropósito de las consignas, V.I. Lenin , publicado en 1917 en el folleto editado por el comité de crosndant del POSD(b) de Rusia.

ACCIÓN URGENTE COMUNICADO DE PRENSA

La comunidad Santa Marta, del municipio de Victoria, departamento Cabañas, ante la opinión nacional e nacional e internacional DENUNCIA:

Que desde el día 13 de corriente mes, sectores ideologizados de la Policía Nacional Civil –PNC y ejército salvadoreño, instrumentalizados por gobierno local de Victoria, diputado departamental y partido político conservador de ARENA, están desarrollando un plan militar contra líderes y comunidad de Santa Marta, ese día mas de 30 agentes, un grupo antimotines y agentes encubiertos, montaron un operativo policial sin causa alguna y sin una autorización judicial por escrito, expresaron y justificando su acción que era una petición del alcalde de Victoria señor Carlos Ramos a la Fiscalía General de la Republica, y que esta institución había girado instrucciones a la policía.

A partir del día 13 de marzo a la fecha (9 días), la comunidad Santa Marta ha sido objeto de acciones de contención, patrullajes nocturnos del ejército salvadoreño, vigilancia de policías encubiertos, con el objeto de reconocer el terreno, ubicación de victimas, conocimiento rutinario de los líderes comunitarios etc. Plan conducido por Domingo Bogran Acosta, jefe departamental de la PNC y por el jefe del Destacamento militar No. 2 de Sensuntepeque.

El día de ayer martes 20 de marzo, tuvimos conocimiento de fuentes fidedignas que el plan contra Santa Marta se va a materializar esta semana. Preocupados por la implementación de tácticas militares, que busca desprestigiar, aterrorizar y criminalizar el liderazgo comunitario, y que violan los derechos humanos individuales y de la colectividad; alertamos al gobierno salvadoreño, de la fragante violación a las libertades fundamentales de las comunidades campesinas, del retroceso en materia de seguridad pública y del autoritarismo militar en el país.

Por los acontecimientos antes expuestos DEMANDAMOS:

1.- Al Director General de la PNC y Ministro de Defensa, si tiene conocimiento de este plan y explicar las razones del mismo, ya que viola el derecho a la paz de la comunidad de Santa Marta.

2.- Al Señor Presidente de la Republica y Comandante General de la Fuerza Armada si ha autorizado al ministro de Defensa a al director de la PNC, realizar actividades de represión injustificada contra las comunidades campesinas.

3.- A la Comisión de Seguridad Publica de la Asamblea legislativa, interpelar al Director de la PNC y Ministro de Defensa para que explique las razones de estos planes, ya que el decreto transitorio de acompañar el ejercito a la PNC en tareas de seguridad pública, no se aplica ni corresponde a estas acciones.

4.- A las Instituciones defensoras de los derechos humanos, realicen una visita in situ a Santa Marta, para verificar, garantizar los derechos humanos colectivos.

5.- A la comunidad Internacional, pronunciarse contra estos planes desestabilizadores contra las comunidades campesinas.

6.- Al pueblo salvadoreño y comunidades solidarias, estar alerta y movilizarse ante la llamada de acción de la comunidad, para defender nuestros derechos.

Finalmente, la comunidad de Santa Marta está abierta al dialogo, y entendimiento con las autoridades de seguridad pública, para sentarse a resolver esta situación, no tenemos nada que ocultar y somos responsables de nuestros acciones y respetuosos de de la ley y basados en los principios Universales de derechos humanos.

Santa Marta, Victoria, Cabañas. 21 de marzo del 2012

Es un agrado para el Sindicato de Trabajadores Independientes de Oficios Varios de El Salvador compartir con ustedes "La Chispa Obrera", periódico que es el esfuerzo del sindicato por desarrollar el debate y la lucha ideológica tanto nacional como internacional. Envíanos tu opinión o tu propuesta a la dirección:obrerachispa11@gmail.com, también puedes visitar nuestro blog: lachispaobrera-stinoves.blogspot.com

"SOBRE EL ANARQUISMO EN EL SALVADOR"

"El anarquismo es la reacción a tanto oportunismo"
V.I. Lenin

Iniciaremos con aclarar esta frase del camarada Lenin, con algunas percepciones de algunos compañeros, que nos explica una de las causas básicas de la difusión de las ideas anarquistas en el movimiento social.

En la historia de nuestro país encontramos muchos ejemplos de dirigentes y organizaciones oportunistas. Y esto tiene una relación estrecha con el hecho que la ideología del proletariado no llego a las clases trabajadoras, puesto que esto ha permitido en nuestra historia que estos dirigentes hallan tergiversado, ocultado y manipulado el marxismo leninismo a su antojo y a su conveniencia, usando a trabajadores y campesinos como carne de cañón sin darles una verdadera explicación del objetivo por el cual tomaron las armas. Estos hechos son innegables en nuestra historia.

El oportunismo de muchas organizaciones que eran "comunistas" solo ha servido a la clase dominante en cuanto las masas trabajadoras encuentran solo frustración (y con justa razón) al haber creído que estas organizaciones "comunistas" luchaban por los intereses del pueblo, mientras ahora solo ven que estos dirigentes no representaban ni representan los intereses del pueblo trabajador.

Esta frustración se da también en algunos de los compañeros más avanzados, al ser espectadores de casos eminentes de social traición por parte de la dirigencia de las organizaciones "de izquierda" más representativas.

Esta frustración ha dado lugar a que se comience a rechazar aquello a lo que se le ha llamado comunismo y que, como consecuencia, surjan algunas desviaciones en el campo de la teoría y la práctica. Una de estas desviaciones es el *anarquismo*.

Dicha desviación se manifiesta, en lo teórico, en lo referente a la cuestión del Estado, entre otras divergencias. Pero por el momento nos enfocaremos en aclarar esta cuestión del Estado, que es objeto de acalorados debates, en otro momento tendrán que discutirse algunas otras divergencias.

Trataremos de abonar al desarrollo del debate sobre este problema mediante la discusión de algunos puntos de vista vertidos por un compañero anarquista que escribe en un artículo. Cierto es que la historia nos da ejemplos de unidad en la lucha de anarquistas y comunistas. A la vez es igual de verídico que la burguesía, ni lenta ni perezosa, ha sabido aprovechar estas divergencias y dividir al movimiento obrero, antagonizando las contradicciones entre ambas corrientes revolucionarias, fenómeno repetido en diversas partes del orbe.

Pero llama la atención como en esta descripción del "socialismo autoritario" se describen todas las características del oportunismo de aquí y ahora.

Para ilustrar esta idea tomaremos por ejemplo unas palabras del mismo texto: *"con el comunismo autoritario no se abolirían ni las clases ni los privilegios… arrancarían a los burgueses sus privilegios y los transmitirían a sus dirigentes. Estos formaran una nueva clase de privilegiados, lo que en estos momentos pasa con el FMLN… los comunistas y los socialistas quieren conquistar el Estado y hacerlo servir para sus fines"(1).*

Si bien no podemos negar todos los casos de social traición, concretos y repetidos en la historia, a los que el camarada se refiere, no debemos caer en el juego de creer que esto implica la ideología del proletariado. La ideología del proletariado no implica en todos los casos, ni mucho menos, oportunismo, que es justamente a lo que el compañero ha llamado "socialismo autoritario".

El socialismo es la dictadura del proletariado y el comunismo es la sociedad sin clases y sin Estado, el estadio superior al que la humanidad puede aspirar hasta ahora. Pero rechazar toda la ideología del proletariado significa actuar conforme quiere la burguesía que actuemos.

A fin de intentar esclarecer esto expondremos cual es la polémica con esta tesis anarquista, fundamentándonos en un artículo de Marx y Engels en el que critican a los proudhonianos y donde, además, les aclaran cual es el punto en el que no estamos de acuerdo con los anarquistas: *" Si la lucha de los obreros- escribió Marx con sarcasmo- asume formas violentas, si los obreros sustituyen la dictadura de la burguesía por su dictadura revolucionaria, cometen un terrible delito de leso principio, porque, para satisfacer sus míseras necesidades mundanas de cada día, para vencer la resistencia de la burguesía, dan al Estado una forma revolucionaria y transitoria en vez de deponer las armas y abolirlo…"(2)* (continua la siguiente página).

Al respecto Lenin aclara que no estamos contra el hecho de que desaparezca el Estado (al desaparecer las clases) *"sino contra el hecho de que los obreros renuncien a las armas, a la violencia organizada, es decir, al Estado que debe servir para vencer la resistencia de la burguesía" (3)* que es fuerte y bien organizada.

Marx plantea el problema con una pregunta aun más tajante: *"Al derrocar el yugo de los capitalistas, ¿deberán los obreros deponer las armas o emplearlas contra los capitalista para vencer su resistencia? "* .(4)

Basándonos en todo lo anterior es comprensible entender como la clase dominante ha logrado que la concepción que tanto nos han ocultado sigua siendo tergiversada, incluso, por elementos valiosos que están dentro del movimiento obrero.

Pero hace falta advertir y aclarar que en cuanto más se vayan discutiendo estas divergencias en lo teórico, tanto más se deberá ir forjando la unidad de los revolucionarios, es decir, de aquellos que sientan la necesidad de trabajar por una sociedad nueva. Y que estas diferencias teóricas no deben determinar con quien hacer alianzas y con quien no ya que esto lo determinaran las condiciones objetivas de la coyuntura y de cada organización.

En esta etapa nos corresponde convertir la dispersión en reagrupamiento y construir una base social amplia con las masas de trabajadores manuales e intelectuales, del campo y la ciudad pero con particular énfasis en la juventud que por su extracción de clase, se sabe, se incorporan día a día al mercado de trabajo.

Hace fala tomar en cuenta, para esto, que muchos jóvenes aun sufriendo la explotación asalariada, rechazan la ideología del proletariado, en caso de que la conozcan, o asimilan de manera unilateral solo un aspecto de la lucha de clases.

Para lograr construir esta base social proponemos formar escuelas políticas donde los jóvenes se aproximen a la organización y a la ideologización, encarando con paciencia sus errores, tratando de corregirlos poco a poco.

A la vez proponemos seguir desarrollando el debate de estas ideas a fin de fortalecer la unidad entre diferentes organizaciones con diferentes posturas teóricas, pero con la misma condición de clase y con el mismo enemigo.

¡ENCONTREMOS UNA SALIDA AL ESTANCAMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES DEL PUEBLO TRABAJADOR!

¡CONVIRTAMOS LA DISPERSION EN REAGRUPAMIENTO!

¡POR LA FORMACIÓN DE UNA TENDENCIA CLASISTA EN EL SENO DE LA CLASE TRABAJADORA!

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

NOTAS:

1) "Socialismo y Anarquía", Artículo de un compañero anarquista.
2) "Neue Zeit", 1913, año 32, t,I pag. 40, K Marx y F Engels.
3) "Socialismo y anarquía", V.I. Lenin
4) "Neue Zeit", 1913, año 32, t,I pag. 40, K Marx y F Engels.

LA CRISIS DEL CAPITALISMO SALVADOREÑO: PRIVATIZACIÒN, MILITARIZACIÒN, DEPENDENCIA.

La crisis actual que sacude a todo el orbe capitalista se manifiesta con todo su peso en nuestro país. Una serie de medidas que están siendo impulsadas hoy en día nos muestran los síntomas de una debacle social que está teniendo lugar en este mismo momento. Las políticas impulsadas en nuestro país son solo la expresión de la crisis que vive el imperialismo norteamericano que intenta junto a la burguesía salvadoreña mantenerse en pie junto a su régimen.

La economía salvadoreña no atraviesa por un buen momento, el déficit comercial en nuestro país se incrementó en el último año en un 33% según las cifras del BCR[1]. Dicho incremento nos muestra la debilidad que atraviesa la economía salvadoreña, producto de las medidas neoliberales impulsadas por los últimos gobiernos (Privatizaciones, reducción de impuestos a los grandes empresarios, dolarización, TLC's, etc, etc, y toda una página de etc.). Paradójicamente, para reparar esta situación se nos presentan las mismas recetas que nos han llevado a este estado.

La concesión del puerto de la unión a una multinacional extranjera es ya un hecho en nuestro país. Así se ha anunciado días atrás. Los medios burgueses como la Prensa Gráfica han saltado de alegría frente a semejante suceso. El argumento de dichos medios es que el Estado salvadoreño no tiene la capacidad de administrar dicho puerto. Olvidan, sin embargo, que si el Estado no tiene la fuerza para administrarlo, ello se debe ante todo, a que los gobiernos pasados del partido ARENA se dedicaron a debilitarlo. Y con tremenda astucia estos "pensadores" de derecha nos muestran como solución: seguirlo debilitando![2] Sin importar los millones en deuda que se adquirieron para poder construir dicha obra, solo para entregársela en bandeja de plata a una transnacional que sin duda aprovechará de buena gana, tan bondadoso regalo. Este hecho se concreta en el marco de un plan futuro de privatizaciones con la excusa de "asocios públicos-privados para el crecimiento". Tal parece que la estrategia es acostumbrarnos para evitar cualquier resistencia a los futuros planes de privatización.

Pero todas estas medidas que tan sutilmente se están llevando a cabo, en realidad se han decidido fuera de nuestro país: han sido tomadas en los EE.UU. y eso debido a que a ese país no le parece ir en extremo mejor que a nosotros. Al borde del colapso, el gigante imperialista necesita realizar sacrificios sangrientos a los seres del infierno, para poder comprar su salvación (*y nosotros hemos sido los felices elegidos para ese sacrificio*). No es casualidad que el proceso de militarización que se vive en nuestro país se esté llevando a cabo en toda la región. Dicho proceso con la excusa de un combate a la delincuencia, resulta ser parte de una estrategia de los imperialistas para mejorar el control que tienen en la región. Los medios de comunicación de derecha se han encargado de crear una imagen según la cual, la delincuencia se combate con militarización. Los hechos muestran todo lo contrario. Desde que los militares tomaron en sus manos el control de la seguridad pública, la delincuencia no ha dejado de incrementarse. En sus 3 primeros meses al frente de la seguridad Munguía Payés ha enfrentado un alza en los asesinatos del 19.5%[3] Por otro lado, combatir los crímenes no es preocupación para los grupos de poder de El Salvador. Pues ellos son los verdaderos criminales, quienes controlan las bandas de narcotráfico y para quienes la delincuencia no es sino un negocio más. Y el que el principal partido de la burguesía, el partido ARENA esté involucrado en crímenes como el de Facundo Cabral no es más que otra prueba de ello[4].

NOTAS:

2) http://www.laprensagrafica.com/opinion/editorial/250824-se-anuncia-la-pronta-concesion-del-puerto-de-la-union.html

3)http://www.elfaro.net/es/201202/noticias/7689/

4)http://www.barrigaverde.net/?q=node%2F22933

LA MESA PERMANENTE POR LA JUSTICIA LABORAL SE OPONE A LA LEY DE ASOCIOS PUBLICOS PRIVADOS.

Ley de asocio público privado es una medida privatizadora

El día 27 de marzo del corriente año, la Mesa Permanente por la Justicia Laboral (MPJL), brindó una entrevista sobre la Ley de Asocio Público Privado a la revista electrónica "COMUNICA", mediante la cual reafirmó su postura de rechazo a la Ley de Asocio Público Privado.

La representación de la MPJL en la actividad estuvo a cargo de los sindicalistas: José Benítez (STEES), Jorge Hernández, (SITRAMHA), Benito Alas (ASITMUS), Kevin Ascencio (STINOVES), Guillermo Mejía (SITRAMUSS) y Carlos Cortés (STISSS).

La entrevista se brindó en el marco de la investigación que la revista "Comunica" realiza sobre la Ley de Asocio Público Privado. El objeto de la misma fue indagar la posición de la MPJL sobre aquel proyecto de ley que ya se encuentra en la Asamblea Legislativa.

Los representantes de la MPJL reafirmaron la posición pública adoptada el año pasado, en cuanto a considerar al proyecto de ley como una medida que amenaza con la continuidad de las políticas privatizadoras. Asimismo, afirmaron que el proyecto es una medida impuesta desde el extranjero por los EE.UU. También consideraron que las medidas privatizadoras que la eventual aprobación de la ley abriría, irá en detrimento de la clase trabajadora, pues permitiría la apropiación de los bienes del Estado a favor de particulares y, además, propiciaría que la lógica privada prevaleciera en las relaciones laborales y por ende, los bajos salarios, la falta de prestaciones y, en general, la violación sistemática de los derechos de las y los trabajares.

En razón de las consideraciones, sostuvieron que la Asamblea Legislativa debe abstenerse de aprobar el proyecto de ley presentado por el Órgano Ejecutivo, ya que la aprobación sería otro golpe para las y los trabajadores y el pueblo salvadoreño en general.

El STINOVES apoya incondicionalmente el rechazo a la ley APP, pues estas medidas que vienen en pro del rescate del sistema capitalista en nuestro paìs, no tiene nada que ofrecer a los trabajadores .

Es por esto que nuestro sindicato buscará coordinar acciones junto con los demás sindicatos a fin de proteger los intereses de nuestra clase, la clase trabajadora, llamamos a los sindicatos a poder discutir y construir un programa único que guíe nuestra lucha, para dar un salto de calidad en nuestros métodos de lucha y así de una manera más sustancial contribuir a la construcción de una tendencia clasista en el seno de la clase trabajadora.

¡POR LA FORMACIÓN DE UNA TENDENCIA CLASISTA EN EL SENO DE LA CLASE TRABAJADORA!

¡CONVIRTAMOS LA DISPERSIÓN EN REAGRUPAMIENTO!

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

PROGRAMACIÓN DE MARZO 2012

- *Escuela Política Permanente* (EPP-STINOVES) domingos 1, 8, 15, 22, 29

Horario de 9:00 a.m. a 12:00 m.

Curso de economía política, A. Bogdanov.

- *Escuela Política Walter Metro*, domingos 1, 8, 15, 22, 29 Horario 2:00 p.m. a 4:30 p.m.

La clase obrera en la era de las multinacionales, *Peter Martens*.